

УДК 621.39

## ПОМЕХОУСТОЙЧИВОСТЬ МОДЕМОВ С ДВУМЕРНЫМИ СИГНАЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ ПО ТОЧНЫМ ФОРМУЛАМ ВЕРОЯТНОСТИ ОШИБКИ В КАНАЛЕ БЕЗ ЗАМИРАНИЙ И С ОБЩИМИ ЧЕТЫРЕХПАРАМЕТРИЧЕСКИМИ ЗАМИРАНИЯМИ

**Н. В. Савищенко,**

доктор техн. наук, профессор  
Военная академия связи

*Рассматривается помехоустойчивость модемов с двумерными сигнальными конструкциями в канале без замираний и с общими замираниями и белым шумом при когерентном приеме. Введена новая специальная интегральная  $\mathcal{S}$ -функция, которая включает в себя  $\mathcal{H}$ -функцию, функции Лапласа, Оуэна, Никольсона, (обобщенного) Маркума. Введенная  $\mathcal{S}$ -функция позволяет систематизировать вычисление вероятности ошибки в канале с общими четырехпараметрическими замираниями и белым шумом при когерентном приеме.*

*We discuss the noise immunity of modems with two-dimensional signal constructions in fadingless channels, channels with common fades and with white noise during coherent reception. A new special integral  $\mathcal{S}$ -function with includes the  $\mathcal{H}$ -function, Laplace's, Owen's, Nicolson's, (generalized) Marcum's functions is introduced. The  $\mathcal{S}$ -function allows for a systematic calculation of error probability in the channel with common four-parameter fades and white noise during coherent reception.*

В настоящее время в различных системах передачи используются в основном двумерные сигнальные конструкции. Но их многообразие ставит перед исследователями естественный вопрос о том, чем отличаются эти сигнальные конструкции. При равной удельной скорости сравнение осуществляется по энергетическим затратам на передачу одного бита. При этом для многих практически важных каналов связи характерно многолучевое распространение, приводящее к замираниям сигнала, значительно снижающим помехоустойчивость приема. Известные методики расчета вероятности в канале с замираниями основываются на точных формулах в каналах без замираний, которые в научной литературе рассматриваются лишь для относительно простых сигнальных конструкций. В данной статье приведены основные положения по расчету вероятности ошибочного приема в канале с общими замираниями.

### Математическая модель канала связи

Предположим, что для передачи цифровой информации используется  $M$  сигналов:  $s_r(t)$ ,  $r = 0, M - 1$ . Сигнал передается на символическом ин-

тервале времени  $T$ . Математическая модель канала связи представляется выражением

$$y(t) = \mu(t)s_r(t) + n(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad (1)$$

где  $y(t)$  — принятый сигнал;  $\mu(t)$  — коэффициент передачи канала;  $s_r(t)$  — переданный сигнал и  $n(t)$  — белый гауссов шум с односторонней спектральной плотностью шума  $N_0$ . В данной модели можно выделить два наиболее важных случая, рассматриваемых в статье:

1) если  $\mu(t) = 1$ ,  $0 \leq t \leq T$ , то получаем классический канал с аддитивным белым гауссовым шумом;

2) если  $\mu(t) = \mu$ ,  $0 \leq t \leq T$ , где  $\mu$  — случайная величина, то приходим к каналу с неселективными по частоте общими замираниями. В этом случае предполагается, что замирания настолько медленны, что фазу сигнала можно оценить по принимаемому сигналу без ошибок.

В соответствии с теоремой ортогонализации Грама—Шмидта произвольный сигнал  $s_r(t)$ ,  $r = 0, M - 1$  может быть представлен в виде  $s_r(t) = \sum_{v=1}^N s_{r,v} \varphi_v(t)$ , где  $\varphi_v(t)$  — базисные функции.

Это позволяет перейти к геометрической интерпретации сигналов и рассматривать их в конечном евклидовом пространстве, при этом может быть

определена энергия любого сигнала:  $E_r = \sum_{v=1}^N s_{rv}^2$ .

Так как все энергии конечны, т. е.  $E_r < \infty$ ,

$r = \overline{0, M-1}$ , то среди них есть сигналы, имеющие максимальную энергию, которую будем обозначать  $E_m$ :  $E_m = \max_{r=0, M-1} E_r$ . Очевидно, что  $E_r \leq E_m$ ,

$r = \overline{0, M-1}$  и энергия  $E_m$  конечна, т. е.  $E_m < \infty$ .

Средняя энергия сигнала определяется как

$E_c = \sum_{r=0}^{M-1} p(r)E_r$ , где  $p(r)$  — априорная вероятность передачи  $r$ -го сигнала. Обычно величина средней энергии определяется для случая, когда все сигналы равновероятны, т. е.  $p(r) = 1/M$ :

$E_c = \frac{1}{M} \sum_{r=0}^{M-1} E_r$ . Отношение максимальной энергии к средней энергии есть квадрат пикфактора:

$\Pi^2 = E_m/E_c$ .

Расстояние между двумя сигналами может быть представлено в виде  $d_{rk} = \|s_r - s_k\|$  или

$d_{rk} = \sqrt{\sum_{v=1}^N (s_{rv} - s_{kv})^2}$ . Среди всех возможных значений  $d_{rk}$  есть минимальная величина  $d = \min_{r \neq k} d_{rk}$ ,

$r, k = \overline{0, M-1}$ , отличная от нуля, если  $r \neq k$ . Традиционно величина  $d$  называется минимальным евклидовым расстоянием. В дальнейшем будут использоваться также коэффициенты помехоустойчивости  $g_m = \left(\frac{d}{2\sqrt{E_m}}\right)^2$  и  $g_c = \left(\frac{d}{2\sqrt{E_c}}\right)^2$ .

Отношение максимальной энергии и средней энергии к односторонней спектральной плотности шума определяется соответственно как

$h_m^2 = \frac{E_m}{N_0}$  и  $h_c^2 = \frac{E_c}{N_0}$ , при этом  $h_m^2 = \Pi_c^2 h_c^2$ . Величины  $E_{bm} = \frac{E_m}{\log_2 M}$  и  $E_{bc} = \frac{E_c}{\log_2 M}$  — соответственно максимальное и среднее значения энергии, затраченной для передачи одного бита:  $h_{bm}^2 = \frac{E_{bm}}{N_0}$ ,  $h_{bc}^2 = \frac{E_{bc}}{N_0}$ ,  $h_{bm}^2 = \Pi_c^2 h_{bc}^2$  и  $h_c^2 = h_{bc}^2 \log_2 M$ .

Точные формулы вероятности ошибки в  $M$ -ичном символе и на бит сигналов ФМ-М.

Вероятность ошибки в  $M$ -ичном символе ( $M \geq 2$ ) двумерного сигнала ФМ-М при когерент-

ном приеме в канале с детерминированными параметрами и белым шумом [1, 2]

$$P_e = Q\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \frac{\pi}{M}\right) + 2T\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \frac{\pi}{M}, \operatorname{ctg} \frac{\pi}{M}\right), \quad (2)$$

где  $h_m^2 = E_m/N_0$ ,  $E_m$  — максимальная энергия сигналов ФМ-М;  $Q(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_x^\infty \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt$  — функция

Лапласа и  $T(v, a) = \frac{1}{2\pi} \int_0^a \exp\left[-\frac{v^2}{2}(1+x^2)\right] \frac{dx}{1+x^2}$ ,

$v \geq 0, a \geq 0$  — функция Оуэна.

Для расчета вероятности ошибки на бит при манипуляционном кодировании кодом Грея для ФМ-М ( $M = 2^k$ ) справедливы следующие формулы [2]:

$$P_{b1} = P_{b2} = \frac{4}{M} \sum_{i=1}^{M/4} Q\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \left[\frac{(2i-1)\pi}{M}\right]\right)$$

для первых двух бит и для бит  $i \geq 3$

$$P_{bi} = \frac{2^{i+1}}{M} \sum_{j=1}^{M/4} (-1)^{\operatorname{ent}\left[\frac{j-1}{2^{k+1-i}}\right]} \times T\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \frac{(2j-1)\pi}{M}, \operatorname{ctg} \frac{(2j-1)\pi}{M}\right),$$

где  $M = 2^k$ , в частности:

$$P_{b3} = 2P_{b1} - \frac{16}{M} \sum_{j=1}^{M/8} Q\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \frac{(2j-1)\pi}{M}\right) \times Q\left(\sqrt{2h_m^2} \cos \frac{(2j-1)\pi}{M}\right).$$

Используя свойства функции Оуэна, нетрудно показать, что справедливы следующие верхние и

нижние границы ( $i \geq 3$ ):  $\frac{2^i}{M} Q_1 \leq P_{bi} \leq 2^{i-2} P_{b1}$ , где

$Q_m = Q\left(\sqrt{2h_m^2} \sin \left[\frac{m\pi}{M}\right]\right)$ . Для средней вероятности ошибки на бит имеем

$$\frac{1}{k} P_e \leq \frac{2}{k} Q_1 \leq P_b = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k P_{bi} \leq \frac{M}{2k} P_{b1}.$$

Приведем примеры расчета вероятности ошибки для сигналов квадратурной амплитудной модуляции, используемых в современных модемах.

1. Сигналы КАМ-16 (факс-протокол V. 29). Согласно рекомендации протокола V. 29 (факс-про-

токол модуляции V. 29 по рекомендации МККТТ), в модемах может использоваться сигнальное созвездие КАМ-16 с четырьмя градациями амплитуды и восемью градациями фазы, для которой

$$E_m = \frac{25}{4}d^2, \quad E_c = \frac{27}{8}d^2 \quad \text{и} \quad d = \frac{2\sqrt{E_m}}{5} = \frac{2}{3}\sqrt{\frac{2E_c}{3}},$$

$$\Pi_c^2 = \frac{50}{27} = 1, (851), \quad h_{bm}^2 = \Pi^2 h_{bc}^2.$$

Данная сигнальная конструкция КАМ-16 обладает пониженной чувствительностью к дрожанию (флуктуациям) фазы несущей частоты благодаря большому, по сравнению с классическими сигналами КАМ-16, углу между сигнальными точками. Вероятность ошибки на символ в этом случае вычисляется по формуле

$$P_e = \sum_{k=1}^4 a_k T(b_k \sqrt{h_{bc}^2}, c_k) + \sum_{k=1}^4 d_k Q(f_k \sqrt{h_{bc}^2}) + \sum_{k=1}^3 g_k Q(p_k \sqrt{h_{bc}^2}) Q(s_k \sqrt{h_{bc}^2}),$$

где

$$\bar{a} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \bar{b} = \begin{pmatrix} \frac{4}{3\sqrt{3}} & \frac{2\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} & \frac{4\sqrt{2}}{3\sqrt{3}} & \frac{2}{\sqrt{3}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} \frac{3}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \end{pmatrix},$$

$$\bar{d} = \begin{pmatrix} \frac{3}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}, \quad \bar{f} = \begin{pmatrix} \frac{4}{3\sqrt{3}} & \frac{2\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} & \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}} & \frac{2\sqrt{13}}{3\sqrt{3}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{g} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{4} & -\frac{1}{2} & -1 \end{pmatrix},$$

$$\bar{p} = \begin{pmatrix} \frac{4}{3\sqrt{3}} & \frac{2\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} & \frac{2}{\sqrt{3}} \end{pmatrix}, \quad \bar{s} = \begin{pmatrix} \frac{4}{3\sqrt{3}} & \frac{2\sqrt{5}}{3\sqrt{3}} & \frac{4}{3\sqrt{3}} \end{pmatrix}.$$

2. Сигналы КАМ-16 (стандарт MIL-STD-188-110B). На основе результатов, приведенных в работе [2], показано, что вероятность ошибки на символ для КАМ-16, образуемой объединением двух сигналов фазовой модуляции (внутренней ФМ-4 и внешней ФМ-12) и используемой в стандарте MIL-STD-188-110B, в канале с детерминированными параметрами и аддитивным белым шумом при оптимальном когерентном приеме по правилу максимального правдоподобия, равна:

$$P_e = \sum_{k=1}^8 a_k T(b_k \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}, c_k) + Q(\lambda \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}) + g Q^2(\lambda \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}),$$

где

$$\bar{a} = (1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1/2 \quad -1/2 \quad -1/2 \quad 1/2),$$

$$\bar{b} = (\rho \quad \rho \quad k \quad k \quad \lambda \quad \lambda \quad \lambda \quad \lambda),$$

$$\bar{c} = (\text{ctg}\xi \quad \text{ctg}\varphi \quad \text{ctg}\psi \quad \text{tg}\left(\xi - \frac{\pi}{3}\right) \rightarrow \rightarrow \text{ctg}\chi \quad \text{ctg}(2\varphi) \quad \text{ctg}(\xi + \psi) \quad \text{ctg}\left(2\xi - \frac{2\pi}{3}\right)),$$

$$g = -\frac{1}{4}.$$

При этом

$$\rho = \sqrt{1 - \frac{\sqrt{6} + \sqrt{3} - \sqrt{2}}{4}} = 0,555129;$$

$$k = \sqrt{1 - \frac{\sqrt{2} + \sqrt{3}}{4}} = 0,461989; \quad \lambda = \frac{\sqrt{3} - 1}{2} = 0,366025;$$

$$\text{tg}\xi = \frac{\sqrt{6} + \sqrt{3} + \sqrt{2} - 3}{\sqrt{6} - \sqrt{3} - \sqrt{2} + 1}; \quad \text{tg}\varphi = \sqrt{6} + \sqrt{2} - 1;$$

$$\text{tg}\psi = \frac{\sqrt{6} + \sqrt{3} + \sqrt{2} - 3}{\sqrt{6} + \sqrt{3} - \sqrt{2} - 1}; \quad \sin\chi = \frac{2 + 3\sqrt{2} - 2\sqrt{6}}{8\rho k}.$$

Максимальная и средняя энергии определяются как

$$E_m = \frac{d^2}{2 - \sqrt{3}}, \quad E_c = \frac{1 - \sqrt{3}/8}{2 - \sqrt{3}} d^2,$$

где  $d$  — минимальное евклидово расстояние сигнальной конструкции. Квадрат пикфактора

$$\Pi_c^2 = \frac{8}{8 - \sqrt{3}} = 1,276335. \quad \text{Значения} \quad h_m^2 = \frac{E_m}{N_0},$$

$h_c^2 = \frac{E_c}{N_0}$  есть, соответственно, отношение максимальной и средней энергий к односторонней

спектральной плотности шума,  $h_m^2 = \Pi_c^2 h_c^2$ ,  $h_c^2 = h_{bc}^2 \log_2 M$ ,  $M = 16$ . Коэффициенты помехоустойчивости

$$g_m = \frac{2 - \sqrt{3}}{4} = 0,066987; \quad g_c = \frac{4 - 2\sqrt{3}}{8 - \sqrt{3}} = 0,085498.$$

3. Сигналы КАМ-32 (стандарт цифрового телевидения DVB-T). Точная формула средней вероятности ошибки в  $M$ -ичном символе при оптимальном когерентном приеме двумерных сигналов КАМ-32 по правилу максимального правдоподобия в канале с детерминированными параметрами и аддитивным белым шумом при равновероятных битах источника получена в виде [3]

$$P_e = \frac{1}{8}Q\left(\sqrt{h_{bc}^2}\right) + \frac{26}{8}Q\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\sqrt{h_{bc}^2}\right) - \frac{23}{8}Q^2\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\sqrt{h_{bc}^2}\right).$$

Максимальная и средняя энергии определяют-ся как  $E_m = \frac{17}{2}d^2$ ,  $E_c = 5d^2$ , коэффициенты помехо-устойчивости  $g_m = \frac{1}{34} = 0,029412$ ,  $g_c = \frac{1}{20} = 0,05$ .

4. Сигналы КАМ-32 (стандарт MIL-STD-118-110). Точная формула средней вероятности ошибки в  $M$ -ичном символе при оптимальном когерентном приеме двумерных сигналов КАМ-32-MIL (стандарт MIL-STD-118-110) по правилу максимального правдоподобия в канале с детерминированными параметрами и аддитивным белым шумом при равновероятных битах источника получена в виде

$$P_e = \sum_{k=1}^{10} \tau_k T\left(\xi_k \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}, \omega_k\right) + \sum_{k=1}^6 \rho_k Q\left(\eta_k \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}\right) + \sum_{k=1}^3 q_k Q\left(v_k \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}\right) Q\left(y_k \Pi_c \sqrt{h_{bc}^2 \log_2 M}\right),$$

где

$$\bar{\tau} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & \frac{1}{8} & 1 & \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{3}{8} & \frac{3}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix},$$

$$r = \frac{\cos \alpha - 3 \sin \alpha}{2},$$

$$\bar{\xi} = \begin{pmatrix} \frac{2r \cos(\psi - 2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} & \frac{2r \operatorname{ctg} \psi}{\sqrt{2}} & \frac{2r}{\sqrt{2}} & \sqrt{2} \sin \alpha & \sqrt{2} \sin \alpha \rightarrow \\ \rightarrow \sqrt{2} \sin \alpha & \frac{2r \cos(2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} & \frac{2r \cos(2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} \rightarrow \\ \rightarrow \frac{\sin \chi}{\cos \theta} \left( \frac{2r \cos(2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} \right) \sqrt{2} \sin \beta \end{pmatrix},$$

$$\bar{\omega} = \begin{pmatrix} \operatorname{tg}(\psi - 2\alpha) & \operatorname{tg} \psi & \operatorname{ctg} \psi & \operatorname{tg}\left(\frac{3\pi}{8} - \frac{\gamma}{2}\right) \rightarrow \\ \rightarrow \operatorname{tg} \varphi \operatorname{tg} \gamma & \operatorname{tg}(2\alpha) & \operatorname{tg} \theta & \operatorname{ctg} \chi \operatorname{ctg}(2\gamma) \end{pmatrix},$$

$$\bar{\rho} = \begin{pmatrix} \frac{5}{16} & \frac{19}{16} & \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} & \frac{1}{8} \end{pmatrix},$$

$$\bar{\eta} = \begin{pmatrix} \frac{2r}{\sqrt{2}} \sqrt{2} \sin \alpha & \frac{2r \operatorname{ctg} \psi}{\sqrt{2}} & \frac{2r \cos(\psi - 2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} \rightarrow \\ \rightarrow \frac{\sin \chi}{\cos \theta} \left( \frac{2r \cos(2\alpha)}{\sqrt{2} \sin \psi} \right) \sqrt{2} \sin \beta \end{pmatrix},$$

$$\bar{q} = \begin{pmatrix} -\frac{3}{8} & -\frac{1}{4} & -1 \end{pmatrix}, \quad \bar{v} = \begin{pmatrix} \sqrt{2} \sin \alpha & \frac{2r}{\sqrt{2}} & \sqrt{2} \sin \alpha \end{pmatrix},$$

$$\bar{y} = \begin{pmatrix} \frac{2r}{\sqrt{2}} & \frac{2r \operatorname{ctg} \psi}{\sqrt{2}} & \sqrt{2} \sin \alpha \end{pmatrix}.$$

Соответствующие углы определяются по формулам:

$$3\alpha + \beta = \frac{\pi}{4}, \quad \sin \gamma = \frac{1 \sin \beta}{2 \sin \alpha}, \quad \operatorname{tg} k = \frac{1}{3},$$

$$\operatorname{tg} \psi = \frac{\cos(2\alpha)}{1 - \cos(2\alpha)} \operatorname{tg}(k - \alpha),$$

$$\operatorname{tg} \theta = \frac{3 \sin \alpha - \sin(3\alpha)}{\cos(3\alpha) - 3 \sin \alpha}, \quad \varphi = \psi - 2\alpha - \theta,$$

$$\chi = \frac{\pi}{4} + \psi - 2\alpha + \theta - \gamma.$$

Для определения угла  $\alpha$  необходимо найти решение уравнения  $f(\alpha) = 0$ , где

$$f(\alpha) = 1 - 6 \sin \alpha (\sin(3\alpha) + \cos(3\alpha)) + 14 \sin^2 \alpha,$$

которое после элементарных преобразований можно свести, например, к уравнению

$$21 \operatorname{tg}^4 \alpha + 18 \operatorname{tg}^3 \alpha - 2 \operatorname{tg}^2 \alpha - 6 \operatorname{tg} \alpha + 1 = 0.$$

Численное решение этого уравнения  $\sin \alpha = 0,173405$ ,  $|f(\alpha)| \cong 5,5 \cdot 10^{-17}$ . В стандарте MIL-STD-118-110 этому углу соответствует значение  $\sin \alpha = 0,173415$ ,  $|f(\alpha)| \cong 4,9 \cdot 10^{-5}$ . В дальнейшем вычисления вероятности ошибки осуществлялись для значения угла, определенного в стандарте.

Максимальная и средняя энергии равны:

$$E_m = \frac{d^2}{4 \sin^2 \alpha}, \quad E_c = \frac{1}{8} \left( 10 + \frac{1}{\sin^2 \alpha} \right) d^2.$$

Коэффициенты помехоустойчивости  $g_m = \sin^2 \alpha$ ,  $g_c = 2 \left( 10 + \frac{1}{\sin^2 \alpha} \right)^{-1}$  или, соответственно,  $g_m = 0,030073$ ,  $g_c = 0,04624$ . Таким образом, по средней энергии сигналы КАМ-32 эффективнее КАМ-32-MIL, но по максимальной энергии они про-

игрывают. Квадрат пикфактора  $\Pi_c^2 = \frac{2}{1 + 10 \sin^2 \alpha}$  или  $\Pi_c^2 = 1,537601$ .

5. Сигналы КАМ-64 ( $M = 64$ ). Построены на основе квадратной решетки с внешними точками, сдвинутыми по оси координат. Использовались в модеме Paradyne при скорости передачи 14,4 кбит/с [4, с. 591, рис. 9.18, а]. Вероятность ошибки на символ

$$P_e = \sum_{k=1}^6 a_k T(b_k \sqrt{h_{bc}^2}, c_k) + \sum_{k=1}^3 d_k Q(f_k \sqrt{h_{bc}^2}) + gQ^2(p\sqrt{h_{bc}^2}),$$

где

$$\bar{a} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{3}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} \end{pmatrix},$$

$$\bar{b} = (\vartheta \quad \vartheta \quad \sqrt{3}\vartheta \quad \vartheta \quad \sqrt{3}\vartheta \quad \sqrt{7}\vartheta),$$

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} \sqrt{3} & \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{5}{\sqrt{3}} & 3\sqrt{3} & \frac{1}{\sqrt{3}} & \sqrt{3} \end{pmatrix},$$

$$\bar{d} = \begin{pmatrix} \frac{47}{16} & \frac{1}{8} & \frac{1}{16} \end{pmatrix}, \bar{f} = (\vartheta \quad \sqrt{7}\vartheta \quad \sqrt{2}\vartheta), g = -\frac{47}{16},$$

$$p = \vartheta, \vartheta = \frac{4\sqrt{\log_2 M}}{\sqrt{313+7\sqrt{3}}},$$

$$\Pi_c^2 = 16 \frac{26+7\sqrt{3}}{313+7\sqrt{3}} = 1,876173.$$

Рассмотрим теперь гексагональные сигнальные конструкции.

1. Вероятность ошибки для треугольной НЕХ-8 (2, 2, 4) [4, с. 592, рис. 9.17] составляет

$$P_e = \frac{9}{2} T\left(\frac{2}{\sqrt{3}}\sqrt{h_{bc}^2}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right) + T\left(\frac{2}{\sqrt{3}}\sqrt{h_{bc}^2}, \sqrt{3}\right) - \frac{1}{2} T\left(2\sqrt{h_{bc}^2}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right) + \frac{1}{2} Q\left(\frac{2}{\sqrt{3}}\sqrt{h_{bc}^2}\right) + \frac{1}{4} Q\left(2\sqrt{h_{bc}^2}\right).$$

Квадрат пикфактора  $\Pi_c^2 = \frac{14}{9} = 1,5$ .

2. Сигналы ГЕКС-16. Для сравнения приведем формулу для вероятности ошибки на символ для ГЕКС-16,  $M = 16$  [4, с. 594, рис. 9.20, а]. Полученный сигнальный ансамбль ГЕКС часто изображается в виде трех состыкованных шестиугольников. Для этой сигнальной конструкции максимальная энергия  $E_m = 4d^2$ , средняя энергия

$E_c = \frac{9}{4}d^2$ , квадрат пикфактора  $\Pi_c^2 = \frac{16}{9} = 1,7$ , ко-

эффициенты помехоустойчивости  $g_m = \frac{1}{16}$ ,  $g_c = \frac{1}{9}$ . Вероятность ошибки на символ может быть определена по формуле [2]

$$P_e = \sum_{k=1}^3 a_k T(b_k \sqrt{h_{bc}^2}, c_k) + \sum_{k=1}^2 d_k Q(f_k \sqrt{h_{bc}^2}),$$

где

$$\bar{a} = \begin{pmatrix} \frac{27}{4} & \frac{3}{4} & -\frac{3}{8} \end{pmatrix}, \bar{b} = \begin{pmatrix} \frac{2\sqrt{2}}{3} & \frac{2\sqrt{2}}{3} & \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} & \sqrt{3} & \frac{1}{\sqrt{3}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{d} = \begin{pmatrix} \frac{3}{8} & \frac{3}{16} \end{pmatrix}, \bar{f} = \begin{pmatrix} \frac{2\sqrt{2}}{3} & \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}} \end{pmatrix}.$$

3. Сигналы ГЕКС-64. Приведем точные формулы вероятности ошибки двумерного гексагонального набора при  $M = 64$ ,  $\Pi_c^2 = \frac{268}{141} = 1,900709$  [5, с. 16, рис. 1, d]:

$$P_e = \sum_{k=1}^3 a_k T(b_k \sqrt{h_{bc}^2}, c_k) + \sum_{k=1}^2 d_k Q(f_k \sqrt{h_{bc}^2}),$$

где

$$\bar{a} = \begin{pmatrix} \frac{75}{8} & \frac{3}{8} & -\frac{3}{16} \end{pmatrix}, \bar{b} = \begin{pmatrix} \frac{4}{\sqrt{47}} & \frac{4}{\sqrt{47}} & \frac{4\sqrt{3}}{\sqrt{47}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} & \sqrt{3} & \frac{1}{\sqrt{3}} \end{pmatrix}, \bar{d} = \begin{pmatrix} \frac{7}{32} & \frac{3}{32} \end{pmatrix},$$

$$\bar{f} = \begin{pmatrix} \frac{4}{\sqrt{47}} & \frac{4\sqrt{3}}{\sqrt{47}} \end{pmatrix}.$$

Для сигнальной конструкции, применяемой в модеме Codex/ESE SP 14.4 [4, с. 594, рис. 9.20, б], вероятность ошибки на символ

$$P_e = \sum_{k=1}^6 a_k T(b_k \sqrt{h_{bc}^2}, c_k) + \sum_{k=1}^3 d_k Q(f_k \sqrt{h_{bc}^2}),$$

где

$$\bar{a} = \begin{pmatrix} \frac{297}{32} & \frac{3}{8} & -\frac{3}{16} & \frac{3}{32} & -\frac{3}{32} & \frac{3}{32} \end{pmatrix},$$

$$\bar{b} = \begin{pmatrix} \frac{8}{9}\sqrt{\frac{3}{7}} & \frac{8}{9}\sqrt{\frac{3}{7}} & \frac{8}{3}\sqrt{\frac{1}{7}} & \frac{8}{3}\sqrt{\frac{1}{7}} & \frac{8\sqrt{3}}{9} & \frac{8}{9}\sqrt{\frac{3}{7}} \end{pmatrix},$$

$$\bar{c} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{3}} & \sqrt{3} & \frac{1}{\sqrt{3}} & \frac{5}{\sqrt{3}} & \sqrt{3} & 3\sqrt{3} \end{pmatrix},$$

$$\bar{d} = \begin{pmatrix} \frac{3}{16} & \frac{3}{64} & \frac{3}{64} \end{pmatrix}, \bar{f} = \begin{pmatrix} \frac{8}{9}\sqrt{\frac{3}{7}} & \frac{8}{3}\sqrt{\frac{1}{7}} & \frac{8\sqrt{3}}{9} \end{pmatrix},$$

$$\Pi_c^2 = \frac{1216}{567} = 2,144621.$$

Рассмотрим теперь методику расчета вероятности ошибки приема сигнальных конструкций при общих замираниях. Вероятность ошибки при общих замираниях определяется как

$$P = \int_0^{\infty} P_{e/b}(\sqrt{h_{c,u}^2}) \omega(\mu) d\mu, \quad (3a)$$

где  $P_{e/b}$  — вероятность ошибки (в символе/бите) в канале с детерминированными параметрами и белым шумом;  $\omega(\mu)$  — плотность распределения вероятностей;  $\mu$  — коэффициент передачи. В общем случае вероятность ошибок двумерных сигналов при когерентном приеме в канале с детерминированными параметрами и белым шумом может быть представлена в виде [6]

$$P_{e/b}(h_{bc}^2) = \sum_k a_k T(\alpha_{k1} \sqrt{h_{bc}^2}, \eta_k) + \sum_k b_k Q(\alpha_{k2} \sqrt{h_{bc}^2}) + \sum_k c_k Q(\alpha_{k3} \sqrt{h_{bc}^2}) Q(\alpha_{k4} \sqrt{h_{bc}^2}), \quad (3б)$$

где  $T(v, a)$ ,  $v \geq 0, a \geq 0$  и  $Q(x)$  соответственно функции Оуэна и Лапласа. Примеры, подтверждающие это положение, приведены в [2–4, 6, 7].

Основная сложность заключается в вычислении интеграла вида (3) от функций Лапласа, их произведения, а также от функции Оуэна и получении аналитических формул, удобных для проведения расчетов. Результаты получены в основном для относительно «простых» законов распределения — Релея и Накагами, меньше — для закона распределения Райса.

Дадим краткую характеристику методики расчета вероятности ошибки при медленных обших замираниях.

Пусть

$$h_{c,\mu}^2 = \frac{P_{c,\mu} T}{N_0} = \mu^2 \frac{P_{cп} T}{N_0}, \quad P_{c,\mu} = \mu^2 P_{cп},$$

где  $P_{c,\mu}$  — мощность принятого сигнала, а  $P_{cп}$  — мощность переданного сигнала. Тогда математическое ожидание мощности сигнала определяется как

$$\overline{P_{c,\mu}} = \int_0^\infty P_{c,\mu} \omega(\mu) d\mu = P_{cп} \int_0^\infty \mu^2 \omega(\mu) d\mu = m_2 P_{cп},$$

где  $m_2 = \mu^2$  — начальный момент второго порядка.

Следовательно,  $P_{cп} = \overline{P_{c,\mu}} / m_2$  и  $h_{c,\mu}^2 = \mu^2 \frac{1}{m_2} \frac{\overline{P_{c,\mu}} T}{N_0} =$

$= \mu^2 \frac{1}{m_2} h_c^2$ . При расчете по (3а) необходимо вместо величины  $h^2$ , входящей в формулу для вероятности ошибки в гауссовом канале, подставить величину  $h_{c,\mu}^2 = \mu^2 h_c^2 / m_2$  и вычислить полученный интеграл.

Наиболее общим законом распределения замираний является четырехпараметрический закон распределения вероятностей случайного коэффициента передачи канала  $\mu$  [3]:

$$\omega(\mu_c, \mu_s) = \frac{1}{2\pi\sigma_c\sigma_s} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma_c^2}(\mu_c - m_c)^2 - \frac{1}{2\sigma_s^2}(\mu_s - m_s)^2\right],$$

$$\mu = \sqrt{\mu_c^2 + \mu_s^2},$$

где  $m_c$  и  $m_s$  — математические ожидания квадратурных составляющих  $\mu_c$  и  $\mu_s$ ;  $\mu_0 = \sqrt{m_c^2 + m_s^2}$  — регулярная составляющая коэффициента передачи;  $\sigma_c^2$  и  $\sigma_s^2$  — дисперсии квадратурных составляющих  $\mu_c$  и  $\mu_s$ . Следуя [7], наряду с параметрами  $m_c, m_s, \sigma_c^2, \sigma_s^2$  будем использовать параметры, имеющие наглядный физический смысл.

1. Отношение дисперсий квадратурных составляющих  $\sigma_c^2$  и  $\sigma_s^2$  — величина  $q^2 = \frac{\sigma_c^2}{\sigma_s^2}$ . Коэффициент  $q^2$  характеризует асимметрию канала по дисперсиям. Без ограничения общности рассматриваются значения  $q^2$  из интервала  $[0, 1]$ , т. е.  $0 \leq q^2 \leq 1$ .

2. Фазовый угол  $\varphi_0 = \arctg \frac{m_s}{m_c}$  или  $\text{tg} \varphi_0 = \frac{m_s}{m_c}$ .

3. Отношение средних мощностей регулярной и флуктуирующей частей сигнала —  $\gamma^2 = \frac{m_c^2 + m_s^2}{\sigma_c^2 + \sigma_s^2} = \frac{\mu_0^2}{\sigma_c^2 + \sigma_s^2}$ . Это выражение удобнее представить в

виде  $\gamma^2 = \frac{2q^2}{1+q^2} \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2} = \frac{2q^2}{1+q^2} \gamma_0^2$ , где  $\gamma_0^2 = \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2}$  — величина, характеризующая глубину замираний в канале с райсовскими замираниями ( $q^2 = 1$ ). Коэффициент

$\frac{2q^2}{1+q^2} \in [0, 1]$  характеризует уменьшение  $\gamma^2$

по сравнению с величиной  $\gamma_0^2$ . При релейских замираниях  $\gamma_0^2 = 0$ , в канале без замираний  $\gamma_0^2 \rightarrow \infty$  (присутствует только регулярная составляющая). Следует заметить, что величина  $\gamma^2$  может принимать одинаковые значения при разных значениях  $\gamma_0^2$  и  $q^2$ . Очевидно, что для этого необходимо, чтобы выполнялось тождество

$\frac{\gamma_{0,1}^2}{\gamma_{0,2}^2} = \frac{1+q_1^{-2}}{1+q_2^{-2}}$ . Кроме этого справедливы следующие соотношения:

$$\gamma^2 = \frac{m_c^2}{\sigma_c^2} \frac{q^2}{1+q^2} \frac{1}{\cos^2 \varphi_0} \quad \text{или} \quad \gamma^2 = \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} \frac{1}{1+q^2} \frac{1}{\sin^2 \varphi_0}.$$

4. Средний квадрат коэффициента передачи (начальный момент второго порядка)  $m_2 = \mu_0^2 +$

$$+ \sigma_c^2 + \sigma_s^2 \quad \text{или} \quad m_2 = 2\sigma_c^2 \left(1 + \frac{\mu_0^2}{2\sigma_c^2} + \frac{1-q^2}{2q^2}\right) = 2\sigma_c^2 \left(1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2}\right), \quad q^2 \neq 0. \quad \text{Если } q^2 = 0, \text{ то } \sigma_c^2 = 0,$$

а величина  $\sigma_s^2$  является неопределенной, либо  $\sigma_s^2 \rightarrow \infty$ , а величина  $\sigma_c^2$  является неопределенной.

Многочисленные теоретические работы и экспериментальные данные показывают, что общая гауссова модель и ее частные случаи охватывают широкий класс каналов связи в различных диапазонах волн [3, 4, 6, 7]. Сложность вычисления вероятностей ошибок для четырехпараметрического закона замираний привела к тому, что на практике традиционно используются только плотности распределения Релея и Райса.

Одномерное распределение коэффициента передачи канала  $\mu$  может быть определено по формуле [7]

$$\omega(\mu) = \frac{\mu}{2\pi\sigma_c\sigma_s} \times \int_0^{2\pi} \exp\left[-\frac{1}{2\sigma_c^2}(\mu\cos\varphi - m_c)^2 - \frac{1}{2\sigma_s^2}(\mu\sin\varphi - m_s)^2\right] d\varphi, \mu \geq 0.$$

В результате несложных преобразований четырехпараметрическое распределение может быть представлено в виде

$$\omega(\mu) = q \exp\left[-\frac{m_s^2}{2\sigma_s^2}\right] \times \sum_{m=0}^{\infty} \left( \frac{(-1)^m H_{2m}(-i\chi)}{2^m (2m)!!} (1-q^2)^m \omega_{m+1}^{RN}(\mu) \right),$$

где  $q^2 = \frac{\sigma_c^2}{\sigma_s^2}$ ,  $\chi^2 = \frac{m_s^2}{2\sigma_s^2} \frac{q^2}{1-q^2}$  и  $\omega_p^{RN}(\mu)$  — распределение Райса–Накагами [1]:

$$\omega_p^{RN}(\mu) = \frac{(\beta\mu)^p}{\theta^{p-1}} \exp\left[-\frac{\theta^2}{2\beta} - \frac{\beta}{2}\mu^2\right] I_{p-1}(\theta\mu), \mu \geq 0, \quad (4)$$

где  $p > 0, \theta \geq 0, \beta > 0$  — параметры распределения, а  $I_{p-1}(\theta\mu)$  — функция Бесселя от мнимого аргумента порядка  $(p-1)$ .

Распределение Райса–Накагами (4) при соответствующем выборе параметров  $p, \theta, \beta$  совпадает с распределениями Релея, Райса и Накагами

( $m$ -распределение): при  $p=1, \theta=0, \beta=\frac{1}{\sigma^2}$  — распределение Релея; при  $p=1, \theta=\frac{\mu_0}{\sigma^2}, \beta=\frac{1}{\sigma^2}$  — распределение Райса; при  $p=m, \theta=0, \beta=2m/\mu^2$  — распределение Накагами (при выборе  $\theta=0$  следу-

ет учесть, что  $\lim_{\theta \rightarrow 0} \frac{I_{p-1}(\theta\mu)}{\theta^{p-1}} = \frac{1}{2^{p-1}} \frac{1}{\Gamma(p)}$ , где  $\Gamma(x)$  — гамма-функция).

Если положить  $\theta = \frac{m_c}{\sigma_c}$  и  $\beta = \frac{1}{\sigma_c^2}$ , то

$$\omega_{k+1}^{RN}(\mu) = \frac{\mu^{k+1}}{\sigma_c^2} \frac{1}{(m_c)^k} \exp\left[-\frac{m_c^2 + \mu^2}{2\sigma_c^2}\right] I_k\left(\frac{m_c}{\sigma_c^2}\mu\right).$$

Начальный второй момент распределения Райса–Накагами определяется по формуле

$$m_2 = \frac{2p}{\beta} \exp\left(-\frac{\theta^2}{2\beta}\right) {}_1F_1\left(p+1; p; \frac{\theta^2}{2\beta}\right).$$

Если  $p \in \mathbb{N}$ , то нетрудно убедиться, что

$$m_2 = \frac{2}{\beta} \left( p + \frac{\theta^2}{2\beta} \right).$$

Рассмотрим более подробно задачу вычисления интеграла от функции Оуэна и функции Лапласа при четырехпараметрических замираниях:

$$M_\omega T(\alpha, \eta) = \int_0^\infty T(\alpha\mu, \eta) \omega(\mu) d\mu, \quad (5)$$

где

$$\omega(\mu) = q \exp\left[-\frac{m_s^2}{2\sigma_s^2}\right] \times \sum_{m=0}^{\infty} \left( \frac{(-1)^m H_{2m}(-i\chi)}{2^m (2m)!!} (1-q^2)^m \omega_{m+1}^{RN}(\mu) \right),$$

параметр  $\alpha = \sqrt{\frac{2gh_{bc}^2}{m_2}}$ , величина  $g$  определяется

в зависимости от сигнальной конструкции, значение  $m_2 = \mu^2$  — начальный момент второго порядка — определяется для четырехпараметрического закона распределений замираний как

$$m_2 = 2\sigma_c^2 \left( 1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right).$$

Для распределения Райса–Накагами (1) справедливо соотношение [6, 8, 9]

$$\int_0^\infty T(\alpha\mu, \eta) \omega_p^{RN}(\mu) d\mu = \mathcal{H}_p(z, b, \eta), \quad (6a)$$

где

$$\mathcal{H}_p(z, b, \eta) = \frac{(1-b^2)^p}{2\pi} \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{(1+b^2x^2)^p} \times \exp\left(-\frac{z^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b^2x^2}\right) dx,$$

$$\eta \geq 0, p \in \mathbb{R}, p \geq 0 \quad (6б)$$

и  $b^2 = \frac{\alpha^2}{\alpha^2 + \beta}$ ,  $z^2 = \frac{\theta^2}{\beta} b^2$ ,  $0 \leq b^2 \leq 1$ . Учитывая, что  $\mathcal{H}$ -функция для случая  $p = 1$  может применяться для расчета при замираниях Релея и Райса, то без ограничения общности можно положить, что  $\mathcal{H}_1(z, b, \eta) \triangleq \mathcal{H}(z, b, \eta)$ .

Возможно его альтернативное представление в виде

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_p(z, b, \eta) &= \frac{(1-b^2)^p}{2\pi} \times \\ &\times \int_0^{\text{arctg}(\eta)} \frac{\cos^{2p} t}{(1-(1-b^2)\sin^2 t)^p} \exp\left(-\frac{z^2}{2} \frac{1}{1-(1-b^2)\sin^2 t}\right) dt \end{aligned} \quad (6в)$$

или в виде

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_p(z, b, \eta) &= b \frac{(1-b^2)^p}{2\pi} \times \\ &\times \int_0^{\text{arctg}(b\eta)} \frac{\cos^{2p} t}{1-(1-b^2)\cos^2 t} \exp\left(-\frac{z^2}{2b^2} (1-(1-b^2)\cos^2 t)\right) dt, \end{aligned} \quad (6г)$$

$b \neq 0$ .

Учитывая введенную  $\mathcal{H}$ -функцию, получаем, что

$$\int_0^\infty T(\alpha\mu, \eta) \omega_{m+1}^{RN}(\mu) d\mu = \mathcal{H}_{m+1}(z_c, b_c, \eta),$$

где  $b_c^2 = \frac{\alpha^2 \sigma_c^2}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2}$ ,  $z_c^2 = \frac{\alpha^2 m_c^2}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2}$ , так как  $\theta = \frac{m_c}{\sigma_c^2}$ ,

$\beta = \frac{1}{\sigma_c^2}$  и  $\frac{\theta^2}{2\beta} = \frac{m_c^2}{2\sigma_c^2}$ . Следовательно, для соотношения (5) получаем, что

$$\begin{aligned} M_\omega T(\alpha, \eta) &= q \exp\left[-\frac{m_s^2}{2\sigma_s^2}\right] \times \\ &\times \sum_{m=0}^\infty \left( \frac{(-1)^m H_{2m}(-i\chi)}{2^m (2m)!!} (1-q^2)^m \mathcal{H}_{m+1}(z_c, b_c, \eta) \right) \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} M_\omega T(\alpha, \eta) &= q \frac{1-b_c^2}{2\pi} \exp\left[-\frac{m_s^2}{2\sigma_s^2}\right] \times \\ &\times \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+b_c^2 x^2} \exp\left(-\frac{z_c^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2 x^2}\right) \times \\ &\times \sum_{m=0}^\infty \left( \frac{(-1)^m H_{2m}(-i\chi)}{2^m (2m)!!} \left[ \frac{(1-q^2)(1-b_c^2)}{1+b_c^2 x^2} \right]^m \right). \end{aligned}$$

Положим  $b_s^2 = \frac{\alpha^2 \sigma_s^2}{1 + \alpha^2 \sigma_s^2}$ ,  $z_s^2 = \frac{\alpha^2 m_s^2}{1 + \alpha^2 \sigma_s^2}$ , тогда  $z_s^2 = \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} b_s^2$ ,  $q^2 = \frac{b_c^2}{b_s^2} \frac{1-b_s^2}{1-b_c^2}$  и, следовательно:

$$\begin{aligned} M_\omega T(\alpha, \eta) &= \frac{\sqrt{1-b_c^2} \sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \times \\ &\times \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{\sqrt{1+b_c^2 x^2}} \frac{1}{\sqrt{1+b_s^2 x^2}} \times \\ &\times \exp\left(-\frac{z_c^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2 x^2} - \frac{z_s^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_s^2 x^2}\right) dx. \end{aligned}$$

Определим новую специальную интегральную функцию

$$\begin{aligned} \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) &= \frac{\sqrt{1-b_c^2} \sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \times \\ &\times \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{\sqrt{1+b_c^2 x^2}} \frac{1}{\sqrt{1+b_s^2 x^2}} \times \\ &\times \exp\left(-\frac{z_c^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2 x^2} - \frac{z_s^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_s^2 x^2}\right) dx, \end{aligned} \quad (7)$$

где  $z_c^2 = \frac{\alpha^2 m_c^2}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2}$ ,  $z_s^2 = \frac{\alpha^2 m_s^2}{1 + \alpha^2 \sigma_s^2}$ ,  $b_c^2 = \frac{\alpha^2 \sigma_c^2}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2}$ ,

$b_s^2 = \frac{\alpha^2 \sigma_s^2}{1 + \alpha^2 \sigma_s^2}$ . В частности, для распределения

Райса при симметрии канала по дисперсиям квадратурных составляющих:  $q^2 = 1$ , т. е.  $b_c^2 = b_s^2$ , введенная функция совпадает с  $\mathcal{H}$ -функцией [2]:

$$\begin{aligned} \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) &= \mathcal{H}\left(\sqrt{z_c^2 + z_s^2}, b_c, \eta\right) = \\ &= \frac{1-b_c^2}{2\pi} \int_0^\eta \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{1+b_c^2 x^2} \times \\ &\times \exp\left(-\frac{z_c^2 + z_s^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2 x^2}\right) dx, \end{aligned}$$

где  $z_c^2 + z_s^2 = \frac{\alpha^2 (m_c^2 + m_s^2)}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2} = \frac{\alpha^2 \mu_0^2}{1 + \alpha^2 \sigma_c^2}$ . Соответственно, для распределения Релея

$$\mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) = \mathcal{H}(0, b_c, \eta) = \mathcal{H}\left(0, \frac{\alpha\sigma}{\sqrt{1 + \alpha^2 \sigma^2}}, \eta\right).$$

Преобразуем аргументы функции, учитывая, что



$\alpha = \sqrt{\frac{2gh_{bc}^2}{m_2}}$  и  $m_2 = 2\sigma_c^2 \left( 1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right)$ . Определим

$$\tilde{h}_{bc}^2 = \frac{h_{bc}^2}{1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2}}, \text{ т. е.}$$

$$h_{bc}^2 [\text{дБ}] = \tilde{h}_{bc}^2 [\text{дБ}] + 10 \lg \left( 1 + \frac{1+q^2}{2q^2} \gamma^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right),$$

тогда

$$z_c^2 = \frac{2gh_{bc}^2 m_c^2}{m_2 + 2gh_{bc}^2 \sigma_c^2} = \frac{m_c^2}{\sigma_c^2} \frac{g\tilde{h}_{bc}^2}{1 + g\tilde{h}_{bc}^2},$$

$$z_s^2 = \frac{2gh_{bc}^2 m_s^2}{m_2 + 2gh_{bc}^2 \sigma_s^2} = \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} \frac{g\tilde{h}_{bc}^2}{q^2 + g\tilde{h}_{bc}^2}, \quad b_c^2 = \frac{g\tilde{h}_{bc}^2}{1 + g\tilde{h}_{bc}^2},$$

$$b_s^2 = \frac{g\tilde{h}_{bc}^2}{q^2 + g\tilde{h}_{bc}^2} \quad (8)$$

и

$$\frac{m_c^2}{\sigma_c^2} = \cos^2 \varphi_0 \frac{1+q^2}{q^2} \gamma^2, \quad \frac{m_s^2}{\sigma_s^2} = \sin^2 \varphi_0 (1+q^2) \gamma^2.$$

Для численных расчетов на ЭВМ удобнее использовать альтернативное определение  $\mathcal{S}$ -функции:

$$\begin{aligned} \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) &= \frac{\sqrt{1-b_c^2} \sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \times \\ &\times \int_0^{\text{arctg}(\eta)} \frac{\cos^2 t}{\sqrt{1-(1-b_c^2)\sin^2 t} \sqrt{1-(1-b_s^2)\sin^2 t}} \times \\ &\times \exp \left[ -\frac{1}{2} \left( \frac{z_c^2}{1-(1-b_c^2)\sin^2 t} + \frac{z_s^2}{1-(1-b_s^2)\sin^2 t} \right) \right] dt. \end{aligned} \quad (9)$$

Таким образом, для четырехпараметрического распределения математическое ожидание функции Оуэна

$$\int_0^\infty T(\alpha\mu, \eta) \omega(\mu) d\mu = \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta),$$

где  $\alpha^2 = \frac{2gh_{bc}^2}{m_2}$  и  $m_2 = 2\sigma_c^2 \left( 1 + \gamma_0^2 + \frac{1-q^2}{2q^2} \right)$ , а аргументы функции определены в (8).

Получим теперь соотношения для усреднения функции Лапласа и их произведения через  $\mathcal{S}$ -функцию. Если положить  $\eta = +\infty$ , то из свойств функции Оуэна следует, что

$$\int_0^\infty T(\alpha\mu, +\infty) \omega(\mu) d\mu = \frac{1}{2} \int_0^\infty Q(\alpha\mu) \omega(\mu) d\mu$$

или для четырехпараметрического распределения

$$\int_0^\infty Q(\alpha\mu) \omega(\mu) d\mu = 2\mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, +\infty).$$

Для определения соотношения  $\int_0^\infty Q(\alpha\mu) Q(\beta\mu) \times$

$\times \omega(\mu) d\mu$ , где  $\alpha^2 = \frac{2g_1 h_{bc}^2}{m_2}$  и  $\beta^2 = \frac{2g_2 h_{bc}^2}{m_2}$ , воспользу-

емся одним из свойств функции Оуэна, которое преобразуем к виду

$$\begin{aligned} Q(\alpha\mu) Q(\beta\mu) &= T(\alpha\mu, +\infty) + T(\beta\mu, +\infty) - \\ &- \left[ T\left(\alpha\mu, \frac{\beta}{\alpha}\right) + T\left(\beta\mu, \frac{\alpha}{\beta}\right) \right]. \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_0^\infty Q(\alpha\mu) Q(\beta\mu) \omega(\mu) d\mu &= \\ &= \left( \mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, +\infty) - \mathcal{S}\left(z_c, z_s, b_c, b_s, \frac{\beta}{\alpha}\right) \right) + \\ &+ \left( \mathcal{S}(\tilde{z}_c, \tilde{z}_s, \tilde{b}_c, \tilde{b}_s, +\infty) - \mathcal{S}\left(\tilde{z}_c, \tilde{z}_s, \tilde{b}_c, \tilde{b}_s, \frac{\alpha}{\beta}\right) \right). \end{aligned}$$

При численных расчетах на ЭВМ удобнее, возвращаясь к определению  $\mathcal{S}$ -функции, ввести функцию

$$\begin{aligned} \mathcal{S}\left(z_c, z_s, b_c, b_s, \begin{bmatrix} \eta_2 \\ \eta_1 \end{bmatrix}\right) &= \frac{\sqrt{1-b_c^2} \sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \times \\ &\times \int_{\eta_1}^{\eta_2} \frac{1}{1+x^2} \frac{1}{\sqrt{1+b_c^2 x^2}} \frac{1}{\sqrt{1+b_s^2 x^2}} \times \\ &\times \exp \left( -\frac{z_c^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_c^2 x^2} - \frac{z_s^2}{2} \frac{1+x^2}{1+b_s^2 x^2} \right) dx. \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_0^\infty Q(\alpha\mu) Q(\beta\mu) \omega(\mu) d\mu &= \mathcal{S}\left(z_c, z_s, b_c, b_s, \begin{bmatrix} +\infty \\ \beta/\alpha \end{bmatrix}\right) + \\ &+ \mathcal{S}\left(\tilde{z}_c, \tilde{z}_s, \tilde{b}_c, \tilde{b}_s, \begin{bmatrix} +\infty \\ \alpha/\beta \end{bmatrix}\right). \end{aligned}$$

В частности, при  $\alpha = \beta$ :  $\int_0^\infty Q^2(\alpha\mu) \omega(\mu) d\mu =$

$$= 2\mathcal{S}\left(z_c, z_s, b_c, b_s, \begin{bmatrix} +\infty \\ 1 \end{bmatrix}\right).$$

Поскольку  $\mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) = \mathcal{H}(\sqrt{z_c^2 + z_s^2}, b_c, \eta)$ , то некоторые свойства  $\mathcal{S}$ -функции совпадают со свойствами  $\mathcal{H}$ -функции, приведенными, например, в работе [2]. Кроме этого, можно показать, что новая специальная функция в частном случае выражается через эллиптические функции. Действительно, сделаем замену  $xb_c = -\text{ctg}\varphi$ , тогда функция может быть записана в виде

$$\mathcal{S}(z_c, z_s, b_c, b_s, \eta) = \frac{\sqrt{1-b_c^2}\sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \frac{1}{b_s} \times \int_{\pi/2}^{\text{arctg}(-\eta b_c)} \frac{b_c^2 \sin^2 \varphi}{(1-u^2 \sin^2 \varphi)\sqrt{1-v^2 \sin^2 \varphi}} \times \exp\left[-(1-u^2 \sin^2 \varphi) \left\{ \frac{z_c^2}{2b_c^2} + \frac{z_s^2}{2b_s^2} \frac{1}{1-v^2 \sin^2 \varphi} \right\}\right] d\varphi,$$

где  $u^2 = 1 - b_c^2$ ,  $v^2 = 1 - \frac{b_c^2}{b_s^2}$ . Если  $z_c = z_s = 0$ , то

$$\mathcal{S}(0, 0, b_c, b_s, \eta) = \frac{\sqrt{1-b_c^2}\sqrt{1-b_s^2}}{2\pi} \frac{1}{b_s} \times \int_{\pi/2}^{\text{arctg}(-\eta b_c)} \frac{b_c^2 \sin^2 \varphi}{(1-u^2 \sin^2 \varphi)\sqrt{1-v^2 \sin^2 \varphi}} d\varphi$$

или

$$\mathcal{S}(0, 0, b_c, b_s, \eta) = \frac{1}{2\pi} \frac{b_c^2}{b_s} \sqrt{\frac{1-b_s^2}{1-b_c^2}} \times$$

$$\times \left\{ \left[ \Pi(\varphi_1, u^2, v) - \Pi(\varphi_0, u^2, v) \right] - \left[ F(\varphi_1, v) - F(\varphi_0, v) \right] \right\},$$

где  $\Pi(\varphi, u^2, v) = \int_0^\varphi \frac{1}{(1-u^2 \sin^2 \varphi)\sqrt{1-v^2 \sin^2 \varphi}} d\varphi$  —

эллиптический интеграл 3-го рода;  $F(\varphi, v) =$

$$= \int_0^\varphi \frac{1}{\sqrt{1-v^2 \sin^2 \varphi}} d\varphi$$
 — эллиптический интеграл

1-го рода и  $\varphi_1 = \text{arctg}(-\eta b_c)$ ,  $\varphi_0 = \pi/2$ . Если вместо параметров  $b_c^2$  и  $b_s^2$  использовать величины  $u^2$ ,  $v^2$ , то специальная функция может быть представлена в виде

$$\mathcal{S}(z_c, z_s, u, v, \eta) = \frac{1}{2\pi} u \sqrt{1-u^2} \sqrt{u^2-v^2} \times \int_{\pi/2}^{\text{arctg}(-\eta b_c)} \frac{\sin^2 \varphi}{(1-u^2 \sin^2 \varphi)\sqrt{1-v^2 \sin^2 \varphi}} \times \exp\left[-\frac{1-u^2 \sin^2 \varphi}{2(1-u^2)} \left\{ z_c^2 + \frac{1-v^2}{1-v^2 \sin^2 \varphi} z_s^2 \right\}\right] d\varphi.$$

Если использовать замену  $x = \text{ctg}\varphi$  и ввести параметры  $\kappa_c^2 = \frac{1-b_c^2}{b_c^2}$ ,  $\kappa_s^2 = \frac{1-b_s^2}{b_s^2}$ , то

$$\mathcal{S}(z_c, z_s, \kappa_c, \kappa_s, \eta) = \frac{\kappa_c \kappa_s}{2\pi} u \sqrt{1-u^2} \sqrt{u^2-v^2} \times \int_{\text{arctg}(\eta)}^{\pi/2} \frac{\sin^2 \varphi}{\sqrt{1+\kappa_c^2 \sin^2 \varphi} \sqrt{1+\kappa_s^2 \sin^2 \varphi}} \times \exp\left[-\left( \frac{z_c^2}{2} \frac{1+\kappa_c^2}{1+\kappa_c^2 \sin^2 \varphi} + \frac{z_s^2}{2} \frac{1+\kappa_s^2}{1+\kappa_s^2 \sin^2 \varphi} \right)\right] d\varphi,$$

где величины  $u^2$ ,  $v^2$  были определены выше.

Используя введенную специальную интегральную функцию и примеры, нетрудно получить соответствующие расчеты вероятности ошибки при общих четырехпараметрических замираниях.

Таким образом, введена новая специальная интегральная  $\mathcal{S}$ -функция, которая включает в себя  $\mathcal{H}$ -функцию, функции Лапласа, Оуэна, Никольсона, (обобщенного) Маркума. Введенная  $\mathcal{S}$ -функция позволяет систематизировать вычисление вероятности ошибки в канале с общими четырехпараметрическими замираниями и белым шумом при когерентном приеме и проводить корректное сравнение сигнальных конструкций.

## Литература

1. Справочник по специальным функциям / Под ред. А. Абрамовица и И. Стиган. М.: Наука, 1979. 832 с.
2. Савищенко Н. В. Многомерные сигнальные конструкции: их частотная эффективность и помехоус-

- тойчивость приема: Монография / Под ред. Д. Л. Бураченко. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. 420 с.
3. Коржик В. И., Финк Л. М., Щелкунов К. Н. Расчет помехоустойчивости систем передачи дискретных сообщений: Справочник. М.: Радио и связь, 1981. 232 с.

4. **Скляр Б.** Цифровая связь. Теоретические основы и практическое применение: Пер. с англ. М.: Вильямс, 2003. 1104 с.
5. **Багушев С. В., Зайцев И. Е., Яковлев А. А.** Перспективы развития сигнально-кодовых каналов для гауссовского канала связи // Зарубежная радиоэлектроника. 1990. № 1. С. 15–31.
6. **Прокис Дж.** Цифровая связь: Пер. с англ. / Под ред. Д. Д. Кловского. М.: Радио и связь, 2000. 800 с.
7. **Кловский Д. Д.** Передача дискретных сообщений по радиоканалам. М.: Радио и связь, 1982. 304 с.
8. **Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И.** Интегралы и ряды. Элементарные функции. М.: Наука, 1981. 800 с.
9. **Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И.** Интегралы и ряды. Специальные функции. М.: Наука, 1983. 752 с.



#### **Красильников Н. Н., Красильникова О. И.**

Мультимедиа-технологии в информационных системах. Представление и обработка изображений в компьютере: учебное пособие/Н. Н. Красильников, О. И. Красильникова. ГУАП. — СПб., 2007. — 132 с.: ил.  
ISBN 978-5-8088-0257-5

В учебном пособии изложены вопросы, связанные с представлением трехмерной и двумерной графики. Приведены статистические характеристики двумерных изображений. Рассмотрены вопросы оцифровки изображений и возникающие при этом искажения. Описаны методы линейной и нелинейной обработки изображений с целью повышения их качества.

Учебное пособие предназначено для студентов старших курсов, изучающих мультимедиа-технологии в рамках технических специальностей.